

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванюшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сяньюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

СОПРЯЖЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ

Статья посвящена проблемам и перспективам сопряжения таких проектов на евразийском пространстве, как Евразийский экономический союз и Экономический пояс Шелкового пути.

В статье рассматриваются различные варианты и возможные проблемы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП.

Ключевые слова: Россия, Китай, Евразия, внешняя политика, Евразийский экономический союз, Экономический пояс Шелкового пути, региональная интеграция.

Экономический проект Шелкового пути (ЭПШП) и Морского пути впервые был выдвинут председателем КНР Си Цзиньпином в сентябре 2013 г. во время визита в Казахстан. В основе этой инициативы – инновационная модель взаимодействия, позволяющая укрепить экономические связи, углубить сотрудничество и расширить пространство для развития стран Евразии.

Главной задачей ЭПШП является создание моста Китай-Европа, который объединит в себя многие страны и создаст единую экономическую зону.

Кроме ЭПШП также был выдвинут проект Морского Шелкового пути XXI века, который может стать главной морской транспортной артерией между Европой и Азией, а вместе они составляют инициативу «один пояс, один путь». Принципы, структура, а также приоритетные направления и механизмы сотрудничества были четко сформулированы в марте 2015 года в ходе Боаоского азиатского форума.

После этого проект стал активно развиваться и продвигаться, было подписано множество соглашений между Китаем и странами Центрально-Азиатского региона, РФ, Белоруссией, Турцией, Азербайджаном, Грузией и др. Однако, в 2015 году между РФ, Белоруссией и Казахстаном был подписан международный договор о создании Евразийского Экономического союза (ЕЭАС)¹.

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе. Правовой портал – Евразийский экономический союз. Электронный ресурс. – URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> (дата обращения: 12.11.2017).

И на пути ЭПШП встал ЕАЭС, так как он менял формат и структуру экономических и торговых отношений внутри региона. Сначала Пекин отнесся к идее ЕАЭС очень настороженно, но позже оценил, какие реальные выгоды дает ему сотрудничество с этим объединением.

Ведь единая экономическая зона подразумевает собой единые стандарты и законы, отсутствие необходимости подстраиваться под особенности той или иной страны¹.

Кульминацией действий со стороны Китая стало подписание 8 мая 2015 года «Совместного заявления Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути»². Все эти события вызвали большой резонанс в мировом сообществе.

По нашему мнению, Экономический пояс Шелкового пути – это, прежде всего, инвестиционный проект, нацеленный на развитие и модернизацию транспортно-логистической сети в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Китаю необходимо диверсифицировать торговые пути, которые в настоящее время проходят в основном по морю.

Большинство из морских транспортных путей, ввиду геополитических мотивов, находятся под контролем США. Осознавая данный факт, китайское руководство старается решить собственные внешнеполитические и внешнеэкономические задачи, традиционно исходя из собственных национальных интересов. Среди них развитие транспортной системы в Центральной Азии для бесперебойных поставок углеводородов в КНР, для ускорения транспортировки китайских товаров на европейский рынок и др.

К тому же, в настоящее время большинство грузов между государствами Азиатско-Тихоокеанского региона проходят по морским путям через Суэцкий канал. Наиболее короткий сухопутный путь из Китая через Центральную Азию и Россию в Европу поможет сократить около половины этого расстояния. Китай, реализуя концепцию «Один пояс, один путь», увеличивает объем инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры стран, через которые проходит Экономический пояс Шелкового пути (инвестиционным наполнением проекта занимается «Фонд Шелкового пути» с капиталом 40 млрд. долл. США и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций)³.

¹ Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 60-69.

² Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. Сайт Президента России. Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 12.11.2017).

³ Кузьмина Е. Можно ли совместить ЕАЭС и Шелковый путь? Сайт Российского совета по международным делам. Электронный ресурс. – URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mozhno-li-sovmestit-eaes-i-shelkovyy-put/> (дата обращения: 12.11.2017).

Стоит отметить, Экономический пояс Шелкового пути не является ни международной организацией, ни региональной экономической интеграцией, ЭПШП не имеет организованной структуры или международной правосубъектности.

В настоящее время Китай в рамках реализации инициативы «Один пояс, один путь» развивает следующие железнодорожные маршруты в Европу: Чунчинь – Синьцзян – Казахстан – Россия – Беларусь – Польша – Европа (основной транспортный маршрут); Чжэнчжоу – Синьцзян – Европа; Сиань – Синьцзян – Европа; Ухань – Синьцзян – Европа. Также китайскими деловыми кругами рассматривается вариант о маршруте через территории Грузии и Украины, что, однако, осложняется внутривосточной ситуацией и кризисом на Украине, вызывающем опасения у китайской стороны.

Реальные очертания идея сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути обрела еще в мае 2015 г., когда во время визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Москву было подписано «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути».

Несомненно, данный документ содержит весьма интересные положения, которые определяют основные задачи, цели сопряжения, шаги для его реализации. Например, в «Совместном заявлении» говорится, что «... стороны будут налаживать совместную работу в двусторонних и многосторонних форматах, прежде всего на площадке Шанхайской организации сотрудничества...».

В документе обозначены основные шаги России и Китая по углублению сотрудничества в данной области (в числе практических шагов – создание российско-китайской рабочей группы с координирующей ролью внешнеполитических ведомств двух стран), а в качестве одной из целей на долгосрочную перспективу названо рассмотрение вопроса о создании зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и КНР¹.

В настоящее время в экспертных кругах активно обсуждаются потенциальные варианты реализации сопряжения этих двух проектов. Премьер-министр Казахстана К. Масимов в ноябре 2015 г. предложил три возможных варианта сопряжения ЕАЭС и ЭПШП на евразийском пространстве:

– двустороннее сопряжение – страны Евразийского экономического союза самостоятельно ведут с официальным Пекином переговоры об участии в ЭПШП (например, переговоры между Си Цзиньпином и Президентом Казахстана Н. Назарбаевым по вопросу стыковки новой экономической по-

¹ Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 60-69.

литики «Светлый путь» и ЭПШП, аналогичные переговоры с Президентом Белоруссии А. Лукашенко и др.);

– сопряжение по линии ЕАЭС-КНР – согласование единой позиции между странами-членами ЕАЭС относительно сопряжения Евразийского экономического союза и ЭПШП;

– сопряжение в рамках Шанхайской организации сотрудничества – данный тезис упоминается в «Совместном заявлении» и допускает участие в сопряжении также государств-членов ШОС, не участвующих в ЕАЭС.

Вместе с тем в процессе сопряжения ЕАЭС и ЭПШП могут возникать определенные трудности:

– из-за отсутствия единого подхода и плана действий стран-членов Евразийского экономического союза в отношении Экономического пояса Шелкового пути «стыковка» может сводиться к ряду двусторонних договоренностей между государствами, входящими в ЕАЭС, и Китаем;

– слабость институтов и нормативно-правовой базы ЕАЭС, ограничивающая компетенцию основного регулирующего наднационального органа – Евразийской экономической комиссии;

– опасения экспертов из стран Центральной Азии относительно идеи создания ЗСТ между ЕАЭС и КНР и неспособности экономик стран ЕАЭС конкурировать с китайской экономикой, возможная экономическая экспансия Китая в Центральной Азии¹.

По нашему мнению, проекты Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути будут дополнять друг друга, а не соперничать между собой, т.к. представляют собой совершенно разные форматы взаимодействия, которые преследуют разные цели в их реализации.

Основными аргументами в пользу сопряжения ЕАЭС и ЭПШП являются:

1. Экономическая взаимодополняемость. Страны ЕАЭС, за исключением Белоруссии, обладают огромным запасом топливно-энергетических ресурсов и полезных ископаемых, а также имеют богатые земельные ресурсы. Однако для их разработки не хватает иностранных инвестиций.

У Китая имеются в значительном количестве финансовые ресурсы. Из этого следует, что в результате сотрудничества страны могут создать и реализовать многоуровневые и многопрофильные проекты, которые будут выгодны как КНР, так и странам ЕАЭС.

2. Инфраструктура. Китай предлагает помощь в глобальном развитии инфраструктуры – странам, членам проекта ЭПШП. Почему это нужно КНР?

Рынок Китая переполнен компаниями, которые профессионально могут строить дороги, мосты и пр., однако в самой стране уже строить почти не-

¹ Дегтерев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях // Международные процессы. – 2015. – № 41. – Т. 13. – С. 35-54.

чего и перед китайскими компаниями может стать проблема в том, что они окажутся не в состоянии обеспечивать своих сотрудников рабочими местами.

Новый проект позволяет КНР вывести своих предпринимателей на рынки зарубежных стран. Страны ЕАЭС же для развития экономики, необходима хорошая инфраструктура, ибо «дороги – вены государства», именно благодаря им осуществляется экономическое взаимодействие. Перспективы. Страны, которые хотят войти в ЕАЭС являются партнерами КНР, либо же КНР хочет видеть их в качестве своих партнеров. Так что сотрудничество с Евразийским экономическим союзом дает Китаю хорошие условия для выхода на рынок всех стран участниц.

3. Развитие взаимосвязей. ЭПШП и Морской Шелковый путь XXI века нуждаются в построении диалога сотрудничества со странами ЕАЭС.

«Взаимосвязь – это не только один автомобильный мост, это подключение всей инфраструктуры в глобальную сеть»¹.

4. Трансконтинентальный транспортный коридор. Рынок стран ЕАЭС достаточно ограничен, поэтому, для КНР в первую очередь эти страны рассматриваются как транзитные, чтобы с их помощью выйти на рынок Европы. Странам ЕАЭС, то же выгодно иметь свободный выход на европейский рынок для реализации своей внутренней продукции.

5. Стратегическое партнерство. В связи с тем, что США начало реализовывать свой проект Транстихоокеанского партнерства (ТТП), без участия КНР и стран ЕАЭС, экономическая ситуация в мире может кардинально измениться. Поэтому сотрудничество ЕАЭС и ЭПШП – это стратегический ход, для противостояния гегемонизму США.

6. Конкуренция. ЕАЭС столкнулся с проблемой «Восточного расширения» Евросоюза (ЕС) и НАТО.

Это напрямую угрожает экономическому сотрудничеству в регионе, к тому же ЕС хочет привлечь на свою сторону страны, что выразили желание вступить в ЕАЭС.

Так же политика «Восточного расширения» угрожает геополитическим интересам РФ, именно она, привела к столкновению интересов и кризису на Украине в 2014 году². Уравновесить баланс сил поможет сотрудничество с КНР и осуществления проекта ЭПШП, который сделает условия ЕАЭС более привлекательными.

7. Вместе мы сильнее. Именно сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приведет к укреплению экономической мощи государств, усилению безопасности

¹ Козьменко В.М., Сагиндилов Р.Е. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси – основа их экономической безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2014. – № 4. – С. 87-94.

² Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2014. – № 4. – С. 47-58.

и увеличению их влияния на мировую политику. Таким образом, прослеживается целесообразность такого сотрудничества.

Отношение России и Запада вряд ли в ближайшее время улучшится, поэтому выгодно развивать тесные связи ЕАЭС и КНР, к тому же страны участницы ЕАЭС также получают ощутимую выгоду от реализации проекта ЭПШП. Многие ранее утверждали, что проекты на самом деле будут соперничать между собой. Мы полагаем, что они друг друга взаимно дополняют и вместе образуют новый организм. И может даже в ближайшем будущем они составят серьезную конкуренцию Транстихоокеанскому партнерству (ТТП) и Трансатлантическому партнерству (ТАП), а также будут сдерживать американский гегемонизм в регионе.

Ситуация на международной политической арене вследствие симбиоза этих проектов резко изменится и ТТП уже не будет представлять такой большой угрозы. И к тому же, реализация этих проектов, шанс для стран ЕАЭС улучшить национальную экономику и повысить ВВП на душу населения, а это означает скачок в экономическом развитии стран Евразии.

Путин по итогам переговоров справедливо отметил, что «проекты евразийской интеграции и Экономического пояса Шелкового пути могут гармонично дополнять друг друга... По сути, речь идет о выходе в перспективе на новый уровень партнерства, подразумевающий общее экономическое пространство на всем Евразийском континенте»¹.

Похожего мнения придерживаются и российские эксперты: Т. Бородачев, директор Центра комплексных и международных исследований НИУ ВШЭ, считает, что «Россия и Китай предлагают разные продукты: Москва – формат, Пекин – инвестиции».

Идея сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, исходя из национальных интересов нашего государства, может принести пользу и развитию транспортной инфраструктуры на российской территории (проекты железнодорожной магистрали Москва-Казань, модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей), придать импульс наращиванию инвестиций в развитие Восточной Сибири и Дальнего Востока, что позитивно скажется на развитии данного региона в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абрамов В.Л., Абрамова О.Д.* Развитие инновационной экономики в КНР // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2013. – № 1.
2. *Абрамов В.Л., Марусич Н.Н.* Перспективы качественного совершенствования внешнеэкономической деятельности государств – членов Тамо-

¹ Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров. – 8 мая 2015 г. Сайт Президента России. Электронный ресурс. – URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433> (дата обращения: 12.12.2016).

женного союза и формирующегося Евразийского экономического союза // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2013. – № 3-4.

3. Ван Г., Журавлева Е.В. Политика «мягкой силы» России и КНР в отношении стран Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2015. – № 1.

4. Ганьшина Г.И. Украинский кризис 2014 г. глазами стран АТР // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2014. – № 4.

5. Дегтерев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях // Международные процессы. – 2015. – № 41. – Т. 13.

6. Договор о Евразийском экономическом союзе. Правовой портал – Евразийский экономический союз. Электронный ресурс. – URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru>.

7. Заявления для прессы по итогам российско-китайских переговоров. – 8 мая 2015 г. Сайт Президента России. Электронный ресурс. – URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/49433>.

8. Козьменко В.М., Сагиндигов Р.Е. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси – основа их экономической безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Международные отношения. – 2014. – № 4.

9. Кузьмина Е. Можно ли совместить ЕАЭС и Шелковый путь? Сайт Российского совета по международным делам. Электронный ресурс. – URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mozhno-li-sovmestit-eaes-i-shelkovyy-put/>.

10. Медведев Н.П. СНГ: проблемы постсоветской реинтеграции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2015. – № 1-2.

11. Михайленко А.Н. Отношения России и Европейского союза в контексте евразийской интеграции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2014. – № 1-2.

12. Михайленко А.Н. Перспективные внешние направления развития Евразийского Экономического Союза // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 1.

13. Перская В.В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ государств-членов ЕАЭС на основе реализации Экономического пояса Шелкового пути // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2016. – № 3.

14. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. – Сайт Президента России. Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>.

15. Хоперская Л.Л., Харченко В.А. Станет ли Таджикистан членом Евразийского экономического союза? // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2017. – № 1.

D.E. PALILOV

*Ph.D. candidate at The Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

THE CONJUGATION OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION AND THE SILK ROAD ECONOMIC BELT

The article is devoted to the problems and prospects of conjugation of such projects in the Eurasian space, such as the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic belt. The article considers various options and possible problems of conjugation of the EAEU and SREb.

Key words: *Russia, China, Eurasia, foreign policy, the Eurasian Economic Union, the Silk Road Economic belt, regional integration.*