

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванюшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Ярославль

магистрант Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Ярославль

ГРУППОСОЗИДАЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ГОРОДСКИХ КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

В статье рассматриваются городские конфликты на примере Ярославской области. Основное внимание уделяется позитивным последствиям городским конфликтов – их группосозидающей функции.

Эмпирической базой выступили результаты проведенного опроса экспертов, в котором приняли участие 17 человек (представители органов власти, НКО, политических партий, СМИ, академического сообщества). Также был проведен анализ 6 городских конфликтов, имевших место в Ярославской области за период 2005-2017 годов.

Результаты исследования позволили прийти к выводу о том, что городские конфликты, помимо прочих функций, способствуют возникновению групп, обладающих собственными ценностями представлениями, спецификой, самосознанием. Причинами формирования групп в ходе конфликтов являются групповая идентичность, общность самосознания и интересов, противоположность интересов, мнений сторон, различие социокультурных ценностей, чувство враждебности, противостояние одних другим, преследование своих целей, антагонизм. Особенно важно возникновение таких групп в городских конфликтах. Как правило, ключевой особенностью в таких конфликтах выступает объединение жителей города, которые, чувствуя свое единство, а потому силу, различными конвенциональными и неконвенциональными способами пытаются повлиять на благоприятное для них, а значит и для города в целом, разрешение конфликта.

В ходе исследования было выявлено, что среди городских конфликтов в Ярославской области чаще всего встречаются градостроительные конфликты, возникающие по поводу обустройства городской среды, сохранения или модернизации исторического наследия и т.п.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта № 16-03-00402а «Политическое управление городскими конфликтами в РФ: акторы, стратегии, институциональные основания».

В рассмотренных конфликтах участвуют как структурированные, иерархические группы (например, представители органов власти местного и регионального уровня), так и достаточно аморфные группы, выстроенные по сетевому принципу – горожане, градозащитники и гражданские активисты.

Ключевые слова: городской конфликт, группосозидающая функция, НКО, органы власти, гражданская активность.

Конфликты являются неотъемлемой частью жизни общества. Их, как правило, связывают с враждебностью, агрессией, спорами, противостоянием, войной, столкновением интересов, мнений, взглядов, принципов, обстоятельств. В те или иные конфликты вовлекается значительное число людей. Безусловно, само значение слова «конфликт» (от лат. Conflictus – столкнувшийся) отражает его отрицательную сторону. Но есть и другой взгляд на этот феномен. Так, по мнению Л. Козера, конфликт в социальной жизни выполняет позитивные, в том числе, группосозидающие функции. Он усиливает самосознание группы, дает представление о собственной отдельности и специфичности, благодаря чему происходит самоидентификация группы внутри системы, и таким образом конфликт задает границы внутри социальной системы. Кроме того, то взаимное отталкивание, которое возникает в результате конфликта, помогает сохранить целостность социальной системы, устанавливает определенное равновесие между составляющими ее частями¹.

Особым видом конфликтов является городской конфликт. Современный город – это специфический тип физического и социально-культурного пространства, имеющий как внешнее выражение (география, архитектура), так и внутреннее содержание (культурное, нормативно-ценностное, семиотическое), в котором происходит пересечение множества социальных субъектов и групп, имеющих несовпадающие, а, зачастую, и противоположные интересы, потребности, ценности и ориентации. При этом, как отмечают эксперты Московской школы конфликтологии, столкновения приобретают острый характер, а «общественные движения, политические партии и инвесторы привлекают разного рода специалистов ориентированных чаще всего на борьбу с инициативными группами, на рекламу градостроительных проектов, вовсе не заинтересованных в формировании среды и «площадок» для согласования интересов и поиска компромисса по поводу развития городской территории»².

Под городским конфликтом в узком смысле А.В. Самарин и А.В. Шадрин понимают «так или иначе выраженную негативную реакцию одного из городских сообществ на градоформирующие действия другого». Город-

¹ Козер Л. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О.А. Назаровой. – М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 53.

² Градостроительные конфликты. Электронный ресурс. – URL: <http://conflictmanagement.ru/gradostroitelnye-konflikty> (дата обращения 23.10.2017).

ской конфликт в этом смысле означает столкновение интересов нескольких функциональных субъектов архитектурно-градостроительного процесса, когда они формируют городскую среду, враждебную по тем или иным параметрам для других субъектов¹.

Однако, в более широком контексте городской конфликт может быть представлен как «противостояние сторон в городском пространстве по поводу ценностей, интересов, влечений»². Эти ценности и интересы могут быть не связаны напрямую с градостроительными процессами, однако в них включаются городские сообщества, становясь активными субъектами конфликта в городской среде. Этими субъектами и выступают группы людей, объединенные по принципу «взаимного отталкивания».

Городские конфликты могут существовать в различных видах и принимать разные формы. Противоборствующими сторонами конфликта могут стать горожане и местная власть, одна группа горожан может выступать против другой, также могут сталкиваться интересы бизнеса и власти и т.д. Объединяющим критерием городских конфликтов в общем случае, на наш взгляд, является то, что они формируются и протекают в городской среде.

Вне зависимости от вида и формы, конфликт позволяет участвующим в нем группам четче осознавать свои интересы и ценности и артикулировать их в общественном пространстве города, выполняя конструктивную группообразующую функцию. Еще Г. Зиммель отмечал, что внешний враг делает группу сплоченнее, поэтому борьба с противником оказывается главным инструментом группообразования. При этом, как справедливо отмечает автор учебника по философии конфликтов В.В. Черепанова, «процесс группообразования происходит во взаимодействии не только со сторонниками, но и с противниками, происходит формирование самосознания группы, ее представлений о собственной уникальности»³. Конфликт как с внешним для группы окружением, так и внутри нее способствует ее самоидентификации как субъекта социального процесса в городском пространстве и структуризации отношений внутри группы.

Конфликты между субъектами городского взаимодействия способствуют укреплению внутригрупповых связей и отношений, объединению членов группы для борьбы с внешним врагом. Группы, находящиеся в состоянии конфликта начинают вырабатывать свои внутренние правила и нормы, четче определять общие ценности, выдвигать лидера группы. Иногда это происходит через внутригрупповой конфликт, однако подавление «инакомыслия» в таких группах, как правило, находят поддержку и одобрение у большинства членов группы.

¹ Самарин А.В., Шадрин А.В. Городские конфликты: пространство решений // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2010. – № 2. – С. 25.

² Кольба А.И., Соколов А.В. Городской конфликт: проблемы дефиниции, типологизации и управления // Конфликтология. – 2016. – № 4. – С. 236.

³ Черепанова Е.С. Философия конфликта. М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 76.

Анализ городских конфликтов подразумевает исследование социального масштаба процесса, фиксацию всей сложной системы взаимосвязи факторов и условий, воздействующих на конфликтующие стороны, определение регулирующих связей и элементов внутри процесса, выявление линий напряжения внутри конфликтующих групп и между ними, изучение индивидуальных и групповых мотиваций и линий поведения сторон конфликта. На основе анализа могут разрабатываться прогнозные сценарии развития ситуации в городе, формироваться более полное и глубокое представление о механизмах и закономерностях функционирования города в части поведения городских сообществ в конфликтных ситуациях.

Для анализа специфики городских конфликтов в современных российских условиях на примере городов Ярославской области был проведен опрос экспертов. Выборка экспертов составила 17 человек, в которую вошли представители органов власти, НКО, политических партий, СМИ, академического сообщества.

Основными факторами, влияющими на развитие городских конфликтов, по мнению экспертов, являются нежелание власти учитывать интересы горожан (7,4 балла по шкале от 0 до 10 баллов), отсутствие коммуникации власти и горожан (7) и жесткие ограничения ресурсов у власти для решения проблем горожан (6,9). Далее по степени важности были отмечены:

- преобладание интересов бизнеса над интересами других сегментов городского сообщества (5,8);
- ограниченность ресурсов города (5,6);
- манипуляции третьих сторон в своих интересах (5,5);
- отсутствие организационных структур, позволяющих горожанам оказывать воздействие на ситуацию в городе (5,2);
- проживание в городе различных социальных групп с не совпадающими интересами (4,1).

Отвечая на вопрос об основных субъектах городских конфликтов, 64% экспертов указали местные и региональные органы власти, 41% – горожан, 35% – градозащитников, 29% – гражданских активистов. Таким образом, эксперты выделили главными субъектами городских конфликтов органы власти местного и регионального уровня и горожан.

Наиболее распространенными типами городских конфликтов, по мнению 88% респондентов, являются градостроительные конфликты (застройка города, утверждение планов развития и др.). Далее по распространенности следуют конфликты в социальной сфере (работа ЖКХ, городских служб) и конфликты в сфере городской инфраструктуры (работа общественного транспорта, городские парковки и др.)¹.

По результатам опроса, эксперты отметили, что для городских конфликтов характерно возникновение коалиций, однако большая часть из них, как считают 2/3 экспертов, состоят из 2-3 субъектов.

¹ Их отметило 82% и 58% экспертов соответственно.

Среди наиболее часто встречающихся конструктивных последствий городских конфликтов является формирование городских сообществ, структурирование городского сообщества, содействующего развитию города. Данное последствие получило наиболее высокую оценку – 5,9 баллов (по шкале от 0 до 10 баллов). Далее по степени проявления можно проранжировать другие конструктивные последствия городских конфликтов:

- увеличивается вероятность конструктивного урегулирования подобных конфликтов в дальнейшем (5,5);
- решается проблема, вызвавшая конфликт (5,2);
- устраняются причины, которые могли бы вызвать подобные конфликты в будущем (5,1);
- вырабатываются технологии, улучшающие коммуникацию между участниками подобных конфликтов (5);
- снижается социальная напряженность в городской среде (4,9);
- вырабатываются новые нормы и правила поведения участников подобных конфликтов (4,8).

Однако в целом следует отметить, что положительные последствия конфликта выражены не значительно – средняя оценка большинства из них находится в диапазоне 4-6 баллов.

Данную ситуацию подтверждает и анализ примеров городских конфликтов. Так, например, в городе Ярославле один из городских конфликтов начался в 2005 году по поводу памятника федерального значения – Петропавловского парка. Причиной этого конфликта стала передача парка компании ООО «Гилси» в аренду¹. Изначально компания обязалась заняться благоустройством парка, но вместо этого решила застроить часть территории парка коттеджами, что позволяло извлечь прибыль. Горожане выступили против строительства жилых домов в старейшем парке, но власти Ярославля проигнорировали их позицию. На сегодняшний день конфликт остается не разрешенным, и судьба парка до сих пор не решена.

В результате данного городского конфликта были сформированы две противоборствующие группы. Первая состояла из активных граждан, которые защищали парк от застройки, созданное Ярославское региональное общественное движение в защиту Петропавловского парка; рабочая группа, созданная при Департаменте охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области по вопросу создания в Краснопереконском районе г. Ярославля в границах Петропавловского парка особо охраняемой природной территории регионального значения.

Вторая состояла из компании ООО «Гилси» и городских властей, подерживающих застройку парка.

¹ Петропавловский парк Ярославля под угрозой: арендатор планирует застройку парка. Электронный ресурс. – URL: <http://www.rybinsk-portal.ru/news/block-5562/> (дата обращения: 21.10.2017).

Таким образом, можно отметить, что в данном городском конфликте группосозидающая функция ярко отражена и, возможно, в будущем повлияет на благоприятное для жителей города разрешение проблемы. Основными причинами, способствующими формированию групп в этом конфликте стали несовпадение взглядов и интересов у власти и горожан, чувство враждебности ярославцев к целям компании ООО «Гилси», нарушение властью городских норм.

Другой городской конфликт возник по вопросу о целесообразности застройки Павловской рощи в Дзержинском районе города Ярославля (единственной большой зеленой зоне во всем районе). Угрозу парку представлял ярославский застройщик ООО «Золотое кольцо», решивший построить на берегу Волги таунхаусы¹, Органы власти дали соответствующие разрешения. Чтобы спасти памятник природы, жители района объединились, и в ходе судебного разбирательства, проходившем по данному вопросу, выступили против застройки в Павловской роще. Суд встал на сторону жителей.

Можно отметить, что в ходе городского конфликта также были сформированы две группы. В первую входили ярославский застройщик ООО «Золотое кольцо», городские власти, студенты, которые выступали на стороне застройщика. Во вторую – жители Дзержинского района, ветераны в лице историка и почетного ветерана района Лидии Байковой, экологи в лице депутата муниципалитета, эколога Елены Анашкиной.

Таким образом, здесь мы также можем отметить влияние группосозидающей функции городских конфликтов. Причинами формирования групп в данном конфликте стало противостояние интересов граждан и власти, преследование властью своих целей; стремление граждан защитить свои принципы, интересы.

Значимый городской конфликт произошел в рыбинском микрорайоне Переборы. Камнем преткновения между общественностью и городскими властями стал мемориал жертвам Волголага, который должны были установить власти еще в 2008 году, но так этого и не сделали в связи с «отсутствием денег». В конце 2015 года на территории, где планировалось разместить мемориальный комплекс, началось строительство православной часовни². Рыбинцы в лице рыбинского общественника Юрия Бахвалова, активистов, которые начали сбор подписей под петицией, в которой просили «не отдавать территорию под строительство объекта сугубо религиозного назначения»; руководителя Центра гражданской активности «Открытый Рыбинск» Андрея Чеканова настаивали на возведении монумента, который был бы

¹ Брагинский бунт: горожане не дали застроить парк. Электронный ресурс. – URL: <http://76.ru/text/news/160864640684032.html> (дата обращения 21.10.2017).

² Жители Рыбинска выступают против строительства часовни вместо памятника жертвам Волголага. Электронный ресурс. – URL: https://yarnovosti.com/rus/news/region/society/rybinsk_protiv_stroitelstva_chasovni_vmesto_pamyat (дата обращения 21.10.2017).

именно архитектурным объектом, а не церковным, потому что среди жертв Волголага были люди разных национальностей и вероисповеданий.

Таким образом, можно отметить, что данный городской конфликт разделил общественность на две группы: первая включала в себя жителей, которые выступали за установку памятного камня, а вторая включала в себя власть и церковь, выступавших за строительство часовни. Тем не менее, на данный момент, несмотря на разделение мнений общественности и власти, в рыбинском микрорайоне Переборы планируется одновременное строительство и часовни, и памятника.

В данном конфликте формированию групп способствовало разделение интересов, противоположность взглядов власти и жителей города, различие социокультурных ценностей, преследование властью своих целей.

Еще один конфликт произошел в городе Ярославле в результате выруб-ки деревьев в сквере на Мукомольном переулке перед храмом Димитрия Солунского¹. Это произошло в результате обращения протоиерея в Управление МЧС России по Ярославской области с просьбой оказать помощь в спили-вании деревьев рядом с храмом. Но совершенными действиями были возму-щены в Мэрии Ярославля, так как ни силовики, ни батюшка не имели права принимать решение по уничтожению зеленых насаждений.

Таким образом, в данном конфликте сформировались две группы, пер-вую из которых представляли епархия и МЧС города Ярославля, а вто-рую – Мэрия Ярославля, руководство «Горзеленхозстроя», Департамент городского хозяйства, «Агентство муниципального заказа ЖКХ». Форми-рованию данных групп способствовала несогласованность действий город-ских структур, а также противоположность интересов и преследование соб-ственных целей и Епархией, и властью.

Другой городской конфликт, который хотелось бы рассмотреть, произо-шел в городе Гаврилов-Ям Ярославской области в 2012 году. Около пятисот жителей вышли на митинг против закрытия градообразующего льноком-бината². Поводом для протеста стала информация о грядущем банкротстве предприятия и планируемом сокращении числа работников. На митинге протестующие приняли резолюцию, в которой призвали власть заняться проблемами льнокомбината. Кроме того, они требовали передать его в соб-ственность Ярославской области. Горожане хотели спасти градообразую-щее предприятие активными действиями, даже готовы было пойти против действующей на тот момент власти. Но градообразующий льнокомбинат сохранить не удалось.

¹ Конфликт с незаконной вырубкой сквера в Ярославле закончился миром. Электронный ресурс. – URL: <http://www.yar.aif.ru/society/gkh/186489> (дата обращения 21.10.2017).

² В Гаврилов-Яме прошел многочисленный митинг против закрытия льнокомбината. Элек-тронный ресурс. – URL: <http://76.ru/text/newsline/598680.html> (дата обращения 21.10.2017).

Таким образом, основными группами, сформировавшимися в ходе конфликта, являются, с одной стороны, жители Гаврилов-Яма, в том числе работники и бывшие работники льнокомбината, профсоюзная организация льнокомбината, с другой – власти, с третьей – собственники предприятия. Формированию групп в конфликте способствовало отсутствие взаимопонимания между ними, противоположность интересов, а также преследование властью собственных целей.

Еще один городской конфликт, произошел в Заволжском районе города Ярославля в районе Шевелюхи в 2016 году. Застройщиком, выкупившим земельный участок в сосновом бору, были вырублены вековые сосны¹. Изначально это место было местом отдыха ярославцев. Инициативная группа в лице местных жителей, экологов и градозащитников написала письмо в прокуратуру Ярославской области с просьбой не допустить нарушений законодательства и отклонить проект застройки. Но в ответ услышала, что эта земля принадлежит заказчику, и его действия являются законными.

И все же 15 февраля 2017 года в администрации Заволжского района Ярославля состоялись публичные слушания по вопросу утверждения проекта планировки и проекта межевания территории в районе ул. Шевелюха, по итогам которых было принято решение о запрете вырубki деревьев в сосновом бору².

В данном конфликте также сформировались две группы. В первую входили горожане, градозащитники и экологи; Калинин Сергея Григорьевич, заместитель мэра города Ярославля по вопросам градостроительства; а, во вторую, – застройщик, органы прокуратуры, районная Администрация, Мэрия (кроме Калинина Сергея). Причинами формирования данных групп стали противоположность интересов, мнений, преследование сторонами своих целей, различия социокультурных ценностей.

Таким образом, среди городских конфликтов в Ярославской области чаще всего встречаются градостроительные конфликты, возникающие по поводу обустройства городской среды, сохранения или модернизации исторического наследия и т.п. В проведенном опросе эксперты также выделили основным видом конфликтов – градостроительные.

В рассмотренных конфликтах участвуют как структурированные, иерархические группы (например, представители органов власти местного и регионального уровня), так и достаточно аморфные группы, выстроенные по сетевому принципу – горожане, градозащитники и гражданские активисты.

¹ В Ярославле вырубают сосновый бор в районе Шевелюхи. Электронный ресурс. – URL: <https://yarcube.ru/news/society/85614.php> (дата обращения 21.10.2017).

² Жители Ярославля на публичных слушаниях отстояли от вырубки сосновый бор в Заволжском районе города. Электронный ресурс. – URL: <https://7x7-journal.ru/item/91953> (дата обращения 21.10.2017).

Доминирующим фактором, влияющим на развитие городских конфликтов оказалось нежелание власти учитывать интересы горожан, как и отметила 1/2 часть экспертов. Рассмотренные примеры подтверждают результаты опроса экспертов – для городских конфликтов в Ярославской области наиболее характерно возникновение коалиций 2-3 субъектов.

Необходимо отметить, что фактически в городских конфликтах Ярославской области отсутствуют структуры-посредники, медиаторы, способствующие достижению консенсуса, обучающие представителей конфликтующих сторон конструктивному поведению в конфликтах, площадки для диалога помимо зафиксированных в законе, но не всегда эффективных публичных слушаний. На наш взгляд, создание подобных медиаторных структур способствовало бы значительному повышению конструктивного, созидательного потенциала городских конфликтов и формированию общегородского согласия по принципиальным вопросам развития городской среды.

В заключение отметим, городские конфликты, помимо прочих функций, способствуют возникновению групп, обладающих собственными ценностями представлениями, спецификой, самосознанием. Причинами формирования групп в ходе конфликтов являются групповая идентичность, общность самосознания и интересов, противоположность интересов, мнений сторон, различие социокультурных ценностей, чувство враждебности, противостояние одних другим, преследование своих целей, антагонизм. Особенно важно возникновение таких групп в городских конфликтах. Как правило, ключевой особенностью в таких конфликтах выступает объединение жителей города, которые, чувствуя свое единство, а потому силу, различными конвенциональными и неконвенциональными способами пытаются повлиять на благоприятное для них, а значит и для города в целом, разрешение конфликта.

Понимание глубинной сущности, принципов и закономерностей группопрообразующих процессов в пространстве города позволяет эффективно управлять конфликтами и конструктивно их разрешать, используя их созидательную функцию для формирования городского сообщества и развития города в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брагинский бунт: горожане не дали застроить парк. Электронный ресурс. – URL: <http://76.ru/text/news/160864640684032.html>.
2. В Гаврилов-Яме прошел многочисленный митинг против закрытия льнокомбината. Электронный ресурс. – URL: <http://76.ru/text/newslines/598680.html>.
3. В Ярославле вырубают сосновый бор в районе Шевелюхи. Электронный ресурс. – URL: <https://yarcube.ru/news/society/85614.php>.

4. Гончаров П.К. Власть и оппозиция в контексте российской многопартийной системы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. – 2014. – № 1.

5. Градостроительные конфликты. Электронный ресурс. – URL: <http://conflictmanagement.ru/gradostroitelnye-konflikty>.

6. Жители Рыбинска выступают против строительства часовни вместо памятника жертвам Волголага. Электронный ресурс. – URL: https://yarnovosti.com/rus/news/region/society/rybinsk_protiv_stroitelstva_chasovni_vmesto_pamyat.

7. Жители Ярославля на публичных слушаниях отстояли от вырубки сосновый бор в Заволжском районе города. Электронный ресурс. – URL: <https://7x7-journal.ru/item/91953>.

8. Козер Л. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О.А. Назаровой. – М.: Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000.

9. Кольба А.И., Соколов А.В. Городской конфликт: проблемы дефиниции, типологизации и управления // Конфликтология. – 2016. – № 4.

10. Конфликт с незаконной вырубкой сквера в Ярославле закончился миром. Электронный ресурс. – URL: <http://www.yar.aif.ru/society/gkh/186489>.

11. Медведев Н.П. Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. – М., 2017.

12. Медведев Н.П. Местное самоуправление в России: политико-правовые проблемы взаимодействия властных и общественных институтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 2.

13. Медведев Н.П. Межпартийные конфликты как источник общественно-политического развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 4.

14. Петропавловский парк Ярославля под угрозой: арендатор планирует застройку парка. Электронный ресурс. – URL: <http://www.rybinsk-portal.ru/news/block-5562/>.

11. Попов С.И. Городское самоуправление в странах Европы: история зарождения и развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2017. – № 2.

15. Самарин А.В., Шадрин А.В. Городские конфликты: пространство решений // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2010. – № 2.

16. Черепанова Е.С. Философия конфликта. М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.

A.V. SOKOLOV

*candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Department of Social and Political Theories,
P.G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russia*

JU.A. NOVIKOVA

*master of Science, P.G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russia*

GROUP-FORMING FUNCTION OF URBAN CONFLICTS (ON THE EXAMPLE OF YAROSLAVL REGION)

The article considers urban conflicts on the example of the Yaroslavl region. The main attention is paid to the positive consequences of urban conflicts – their group-forming function.

The results of a survey of experts, which was attended by 17 people (representatives of government bodies, NGOs, political parties, the media, the academic community) was the empirical base of the research. An analysis of 6 urban conflicts that took place in the Yaroslavl region over the period 2005-2017 was also carried out.

The results of the research led to the conclusion that urban conflicts, among other functions, contribute to the emergence of groups that have their own values, representations, specificities, and self-awareness. The reasons for the formation of groups in the course of conflicts are group identity, the commonality of self-awareness and interests, the opposite of interests, the opinions of the parties, the difference in socio-cultural values, feelings of hostility, opposition to one another, pursuit of one's goals, antagonism. The emergence of such groups in urban conflicts is especially important. As a rule, a key feature in such conflicts is the unification of city residents who, feeling their unity, and therefore force, in various conventional and non-conventional ways, try to influence the conflict resolution that is favorable for them, and therefore for the city as a whole.

During the research it was revealed that among urban conflicts in the Yaroslavl region, urban conflicts are most often encountered arising from the arrangement of the urban environment, preservation or modernization of the historical heritage, etc.

In the conflicts examined, both structured, hierarchical groups (for example, representatives of local and regional government bodies) participate, as well as amorphous groups built on a network principle – townspeople, city protectors and civil activists.

Key words: *urban conflict, group-forming function, NGO, governments, civic engagement.*