

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иванышина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

КОНСТРУКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МАНИПУЛЯЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ

Статья посвящена рассмотрению роли политической манипуляции в интернете. Автор выделяет три подхода к определению манипуляции: деструктивный, нейтральный, конструктивный. Автор дает собственное определение понятию политическая манипуляция. Значительно внимание уделяется роли субъекта политической манипуляции. Рассматриваются задачи и технологии конструктивной политической манипуляции в интернете для нейтрализации современных информационных угроз.

Ключевые слова: политическая манипуляция, технологии манипуляции, интернет, сетевой русский мир.

В современную эпоху медиакратии и повсеместного распространения средств доступа в интернет неизбежно возникает вопрос о роли политики в этих процессах. Не вызывает сомнений тот факт, что политика прочно укрепилась в социальных сетях, интернет-СМИ, различных блогах и др. Растет количество политических сайтов конкретных партий или политиков, а также сайтов, посвященных аналитике современного политического процесса как в отдельно взятой стране, так и во всем мире. Создаются интернет-сообщества в социальных сетях, которые посвящены обсуждению политических событий или продвижению отдельного политического деятеля и многое другое.

В результате возникает проблема влияния политики на сознание простых пользователей глобальной паутины. Ключевую роль здесь играет тот фактор, что политика лишена возможности авторитарно-директивного воздействия в интернете. Следовательно, появляется необходимость найти иные пути влияния на мнения, взгляды и установки пользователей сети. На наш взгляд, инструментом политического влияния в интернете является политическая манипуляция.

В научной среде можно выделить три подхода к рассмотрению феномена манипуляции: деструктивный, нейтральный, конструктивный.

К примеру, Эверетт Шостром, один из основоположников деструктивного подхода, определяет манипуляцию как управление и контроль, эксплуатацию другого, использование другого в качестве объекта или вещи»¹.

В рамках нейтрального подхода манипуляция рассматривается как социально-коммуникационный акт, влияние на решения, мнения и социальное поведение общества. С этой точки зрения, манипуляция может выступать стимулом к коммуникации между социальными акторами². Создатель данной концепции – Эрик Бэк, автор книги “Logic of Manipulation”.

В противовес деструктивной концепции можно выделить теорию позитивной манипуляции за авторством Александра Зиволевича, новозеландского доктора философских наук. Согласно его концепции, манипуляция применяется путем скрытого мотивирования в различных производственных организациях, и ее целью является повышение функциональности и производительности сотрудника организации³.

Важно отметить, что такие манипуляции могут использоваться для обеспечения качественного проведения работ (выгода организации) и обеспечения работой сотрудников посредством применения системы вознаграждения (выгода работника)⁴.

Многие исследователи считают, что политическая манипуляция – это необходимый инструмент, без которого невозможно существование государства или общества. Х. Ортега-и-Гассет утверждал, что психологическое воздействие в виде духовной диктатуры имело место во все исторические эпохи. «Большинство людей, – пишет он, – не имеют собственного мнения и не умеют мыслить»⁵. Это обусловлено тем, что народ как однородная масса не способен мыслить в рамках одного направления, вследствие чего у него возникают трудности с адекватным восприятием реальности. В данном случае обществу необходим лидер, который будет мягко направлять это общество путем манипулирования.

Другой ученый, Александр Мейер, отождествляет процесс манипуляции с процессом социализации⁶. Он объясняет необходимость манипу-

¹ Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. – Минск: «Полифак», 1992. – С. 26.

² Beck E. The Logic of Manipulation: 33 Techniques of Romanian Political Manipulation / Editura C.H. Beck. – Bucuresti, 2010. – P. 12.

³ Zivaljevic A. Positive Manipulation Theory A Base for Continuous Motivation // Positive Manipulation. Theory a base for continuous motivation. – URL: <http://www.mixprize.org/sites/default/files/media/posts/documents/Positive%20%20Manipulation%20Theory.pdf> (дата обращения: 28.10.2017).

⁴ Там же.

⁵ Ортега-и-Гассет Хосе. Восстание масс / Ппер. с исп. А. Гелескула. – М.: Издательство АСТ, 2016. – С. 9.

⁶ Владимирова М.Б. Скрытое воздействие на массовое сознание (манипулирование) как современная проблема социальной философии // Журналист. Социальные коммуникации. – 2011. – № 4. – С. 23.

лирования тем, что люди не способны добиваться определенных успехов, следуя исключительно своим врожденным инстинктам и побуждениям. Более того, следуя своим инстинктам, люди рискуют подорвать общественную и политическую систему. В данном случае процесс социализации позволяет превратить человека в полезного и преуспевающего члена общества путем его воспитания и направления в ту сферу, которая необходима «направляющему»¹.

С нашей точки зрения, манипуляция – это нейтральный феномен. Его деструктивное или конструктивное воздействие зависит исключительно от целей субъекта. Манипуляция оказывает ключевое влияние на процесс формирования установки человека. Автором теории установки является психолог Д.Н. Узнадзе, который понимал под установкой готовность организма или субъекта к совершению определенного действия или реагирования в определенном направлении².

Под политической манипуляцией мы понимаем инструмент скрытого формирования, ограничения, структурирования политических установок в сознании человека.

На наш взгляд, основной задачей субъекта политической манипуляции является формирование политической установки, которая может быть представлена готовностью объекта участвовать в выборах, изучать определенные политические взгляды и программы, поддерживать тех или иных кандидатов и др. Однако субъект должен оставаться неизвестным объекту манипуляции. Это необходимо для того, чтобы объект считал, что он самостоятельно принял то или иное решение.

Возникает вопрос, кто может выступать субъектом политической манипуляции в интернете?

На наш взгляд, ключевым субъектом политической манипуляции в интернете являются интернет-сообщества. Это обусловлено рядом причин: во-первых, интернет-сообщество способно генерировать контент, т.е. создавать информационные потоки в социальных сетях, а также на форумах и в чатах. Во-вторых, интернет-сообщество является, по сути, неидентифицируемым субъектом в силу своей коллективности. В-третьих, эффективность деятельности интернет-сообществ может быть вызвана природной потребностью человека быть частью социальной группы, для упрощения своей самоидентификации.

Сформулировав определение манипуляции и определив ее основного субъекта в интернете, мы задались вопросом: возможно ли использование политической манипуляции в интернете в конструктивных целях?

На наш взгляд, это может быть осуществлено в рамках воплощения идеи сетевого русского мира. Одним из ее сторонников является известный рос-

¹ Там же.

² Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001.

сийский историк Андрей Ильич Фурсов. В своей работе «Русский Интерес» он пишет, что «у новой исторической России должно быть не только физическое измерение, но и метафизическое – виртуальное. Речь идет о сетевом русском мире как реализации русского проекта глобализации – единства материального и виртуального»¹.

Интересно отметить, что в России уже была предпринята попытка осуществления защиты русских культурных ценностей в интернете. 24 декабря 2014 г. вступил в силу Указ Президента РФ № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»².

В данном указе были выделены следующие проблемы в сфере культуры:

- снижение интеллектуального и культурного уровня общества;
- девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;

- рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;
- деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России.

Документ предлагает набор действий и средств для преодоления существующих проблем. В сфере интернета в законе предлагается³:

- расширение присутствия русского языка в сети «Интернет», существенное увеличение в сети «Интернет» количества качественных ресурсов, позволяющих гражданам разных стран изучать русский язык, получать информацию о русской культуре и русском языке;

- распространение научных знаний, в том числе через интернет;
- повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети «Интернет»;

- создание национальной российской системы сохранения электронной информации.

Григорий Почепцов в своей книге «Информационные войны. Новый инструмент политики» охарактеризовал данный указ как косвенную попытку создать заслон западному влиянию в культуре, мягкий аналог известной борьбы с космополитизмом сталинского времени, когда правильными текстами считались только «свои»⁴.

¹ Фурсов А.И. Русский интерес. Издание второе, исправленное. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2015. – С. 321.

² Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Электронный ресурс. – URL: <http://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 07.11.2017).

³ Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Электронный ресурс. – URL: <http://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 07.11.2017).

⁴ Почепцов Г.Г. Информационные войны. Новый инструмент политики. – М.: Алгоритм, 2015. – С. 256.

Также Почепцов уделяет внимание факту защиты информационного пространства и необходимости принятия подобного закона вызвано загрязнением информационного пространства, воздействие которого на нас еще пока плохо осознается¹.

На наш взгляд, средством преодоления проблем, перечисленных выше, является конструктивная политическая манипуляция. Перед ней стоят следующие задачи: во-первых, устранение негативно окрашенных политических мифов (о «грязной и немытой России», «стране рабов», «отставание от прогрессивного запада» и т.д.). Во-вторых, продвижение и популяризация произведений русской культуры. В-третьих, формирование сетевого гражданского общества, в деятельность которого может входить привлечение внимания к той или иной проблеме, как представителей власти, так и простых граждан. Формировать его можно за счет тех же интернет-сообществ, посредством направления их действий в конструктивное русло.

В осуществлении данных задач могут быть использованы следующие технологии политической манипуляции:

1. *Технология введения в тоннельное сознание/технология введения полярности.* Суть «тоннельного сознания» состоит в том, что сознание человека зафиксировано на какой-то одной навязчивой идее, в результате человек абсолютно не замечает ничего, что происходит за периметром этого мысленного коридора². Достигается этот эффект путем перманентного суживания мировоззрения объекта.

2. *Ссылка на авторитеты.* Эта технология манипулирования основана на цитировании высказываний или фраз известных личностей. Ее целью служит подкрепление высказывания словами «авторитета» для увеличения «веса» высказанной позиции. Например, с помощью данной технологии можно привлечь внимание к великим писателям нашей страны, используя в интернет-коммуникации их цитаты.

3. *«Многokратные повторы».* Этот метод манипуляции массовым сознанием основан на повторении информации в таком количестве, чтобы она привлекала внимание, а в конечном итоге усвоилась объектом манипуляции.

4. *Сиющее обобщение.* Одна из самых распространенных и эффективных технологий. Эта технология направлена на подачу информации объекту в ярких эмоциональных тонах при одновременном приглушении фактологической части информации. В интернете данный эффект достигается при помощи слов, мемов, картинок и комиксов, несущих в основном эмоциональную, а не информационную нагрузку.

5. *Навешивание ярлыков.* Суть данной технологии заключается в том, что какому-либо событию, информации или персоне приписываются опре-

¹ Там же.

² Зиновьева Н.А. Роль интернет-мемов в воспроизводстве интернет-культуры // Электронный научный архив УрФУ. Электронный ресурс. – URL: <http://elar.urfu.ru> (дата обращения: 19.10.2017).

деленные оценочные характеристики, шаблоны негативного или позитивного характера.

6. *Использование меметических средств.* Интернет-мемы можно рассматривать как особый жанр интернет-фольклора. Интернет-мемы – это картинки или идиомы, имеющие фиксированный смысл и изменяющуюся, «мутирующую» форму¹. Родоначальник теории мемов, Ричард Докинз, определял мем как единицу передачи культурного наследия². В политическом контексте мем можно трактовать как единицу передачи политической информации. Мемы отражают различные новости, события, персоналии текущих социально-политических реалий. Важно отметить, что мем должен обладать психологической привлекательностью. Другими словами, мем должен быть близок по своему смысловому и эмоциональному содержанию к человеку или группе, на которую он направлен.

7. *Окно Овертона.* Идея технологии принадлежит американскому политологу Джозефу Овертону. Он выдвинул гипотезу, согласно которой для каждой проблемы или идеи в социуме существуют границы или так называемое «окно возможностей»³. У этого окна существуют особые рамки, которые способствуют или препятствуют поддержке, обсуждению, пропаганде, а также юридическому закреплению политических идей⁴. Эти рамки мы можем сравнить с фреймами, которые могут расширяться либо, наоборот, сужаться. Очень часто эту технологию связывают с информационной войной, психоисторической войной и рядом других негативных явлений

В заключение важно отметить, что, несмотря на негативные ассоциации, возникающие при упоминании политических манипуляций, необходимо понимать, что манипуляция носит амбивалентный характер. Цели использования манипуляции обозначает субъект, он же определяет окрашенность (деструктивную/конструктивную) манипуляций. Именно от субъекта зависит, какой эффект будет достигнут в результате применения тех или иных манипулятивных технологий. Конструктивное использование манипуляций позволяет ограничивать установки пользователей, направлять их в конструктивное русло и таким образом создавать заслон перед деструктивной информацией о собственной стране, зачастую не имеющей под собой реальных оснований.

¹ Зиновьева Н.А. Роль интернет-мемов в воспроизводстве интернет-культуры // Электронный научный архив УрФУ. Электронный ресурс. – URL: <http://elar.urfu.ru> (дата обращения: 19.10.2017).

² Докинз Р. Эгоистичный ген / Пер. с англ. Н. Фоминой. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2017. – С. 295.

³ Баева Л.В., Алексеева И.Ю. Е-НОМО SAPIENS: виртуальный микрокосм и глобальная среда обитания // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2014. – № 1. – С. 87.

⁴ Володенков С.В. Окно Овертона – манипулятивная матрица политического менеджмента // Научно-Аналитический Журнал «Обозреватель – Observer». – 2015. – № 4. – С. 84.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Баева Л.В., Алексеева И.Ю.* Е-НОМО SAPIENS: виртуальный микрокосм и глобальная среда обитания // *Философские проблемы информационных технологий и киберпространства*. – 2014. – № 1.
2. *Владимирова М.Б.* Скрытое воздействие на массовое сознание (манипулирование) как современная проблема социальной философии // *Журналист. Социальные коммуникации*. – 2011. – № 4.
3. *Володенков С.В.* Окно Овертона – манипулятивная матрица политического менеджмента // *Научно-Аналитический Журнал «Обозреватель – Observer»*. – 2015. – № 4.
4. *Давыдов В.Н.* Безопасность информационного пространства: современные политические проблемы взросления // *Вопросы политологии*. – 2017. – № 3.
5. *Доккинз Р.* Эгоистичный ген / Пер. с англ. Н. Фоминой. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2017.
6. *Зиновьева Н.А.* Роль интернет-мемов в воспроизводстве интернет-культуры // *Электронный научный архив УрФУ. Электронный ресурс*. – URL: <http://elar.urfu.ru>
7. *Ирхин Ю.В.* Методология и принципы анализа классических, проектируемых и манипулятивных политических идеологий // *Вопросы политологии*. – 2013. – № 4.
8. *Омега-и-Гассет Хосе* Восстание масс. – М.: Издательство АСТ, 2016.
9. *Почепцов Г.Г.* Информационные войны. Новый инструмент политики. – М.: Алгоритм, 2015.
10. Тоннели сознания / Психологический форум. Электронный ресурс. – URL: <https://psycheforum.ru/topic2479.html>
11. *Узнадзе Д.Н.* Психология установки. – СПб.: Питер, 2001.
12. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Электронный ресурс. – URL: <http://base.garant.ru/70828330/>
13. *Фурсов А.И.* Русский интерес. Издание второе, исправленное. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2015.
14. *Шостром Э.* Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. – Минск: «Полифак», 1992.
15. *Beck E.* The Logic of Manipulation: 33 Techniques of Romanian Political Manipulation / Editura C.H. Beck. – Bucuresti, 2010.
16. *Zivaljevic A.* Positive Manipulation Theory A Base for Continuous Motivation // *Positive Manipulation. Theory a base for continuous motivation* – URL: <http://www.mixprize.org/sites/default/files/media/posts/documents/Positive%20%20Manipulation%20Theory.pdf>

V.B. STROGANOV

*Graduate student of the Department
of Political Science of the Ural Federal University
the name of the first President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia*

THE CONSTRUCTIVE POTENTIAL OF APPLYING POLITICAL MANIPULATION ON THE INTERNET

The article is devoted to the role of political manipulation on the Internet. The author identifies three approaches to the definition of manipulation: destructive, neutral, constructive. The author gives his own definition of political manipulation. The main purpose of the article is to analyze the potential for the constructive use of political manipulation on the Internet. The tasks and technologies of political manipulation on the Internet for neutralization of modern information threats are considered.

Key words: *political manipulation, manipulation technologies, Internet, networked Russian world.*