

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(28), 2017

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны
быть опубликованы основные научные результаты
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М., к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетция Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. — зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии
ООО «Издательство
«Наука сегодня» с участием
Института современной
политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурс: www.souzpolitolog.ru
ruwww.voprosopolitolog.ru

E-mail: voprosopolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакции. При перепечатке
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 24.11.2017
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.
1000 экз. (1-й завод — 500 экз.)
Заказ № ____

Отпечатано в типографии
ООО «Белый Ветер».
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.
Телефон: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете	106

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан	151
<i>Мэн Сянъюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

Ефремова Е.А. Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России	193
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

Сулейманова Ш.С. Информационные войны: история и современные тенденции	203
Бирюков С.В., Андреев А.В. Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий.....	215
Курбонова З.М. Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости.....	223
Соколов А.В., Новикова Ю.А. Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области)	230
Палчаев А.Н. О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа	241
Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура	248
Ширгазина Э.Р. Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика	255
Тетерюк А.С. К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт	263

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Абрамов В.Л., Абрамова О.Д. Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства.....	276
Слоботчиков О.Н., Киселев В.В. Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия.....	287
Ли Дань Изучение России в КНР: состояние и перспективы	301
Чан Хыу Тхан Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме	308
Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения	322
Md Sazedul Islam Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш.....	331

РЕЦЕНЗИИ

Шевурдяев С.Н. Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса»..	338
---	-----

НАШИ АВТОРЫ	345
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	352
---	-----

ФАКТОРЫ, СНИЖАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОМ ВЬЕТНАМЕ

Коррупция является сложным и исторически социальным феноменом, сопутствующим человеческому обществу. Во Вьетнаме коррупция существует на протяжении всей истории Вьетнама в разной степени. В настоящее время коррупция становится серьезной проблемой, затрагивающей многие аспекты экономической, социальной и политической жизни во Вьетнаме. Хотя коммунистическая партия Вьетнама и правительство Вьетнама активно борются с этой проблемой, обнародуя относительно всеобъемлющее антикоррупционное законодательство и принимая различные антикоррупционные меры по всей стране, эффективность антикоррупционной политики вызывает сомнения. Эта проблема развивается настолько серьезно, что на самом деле она становится самой серьезной угрозой легитимности Коммунистической партии Вьетнама. В этом документе содержится углубленный анализ факторов, снижающих эффективность антикоррупционной политики во Вьетнаме, и содержатся некоторые рекомендации по улучшению соблюдения антикоррупционной политики.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, национальная безопасность, факторы, снижающие эффективность, Вьетнам, политическая система, социализм.

Коррупция является одной из серьезных проблем во Вьетнаме, угрожая экономической и политической безопасности. Во Вьетнаме уже предпринят ряд мер, но до сих пор нет никаких признаков того, что коррупция Вьетнама находится под контролем. Согласно Международной оценке прозрачности (Transparency International) с 2007 по 2016 годы, Вьетнам несущественно изменил свой рейтинг по индексу коррупции. На приведенных ниже диаграммах представлен обзор рейтинга Вьетнама среди 176 опрошенных стран по всему миру по индексу коррупции с 2007 по 2016 год.

Можно видеть, что коррупция во Вьетнаме имеет тенденцию к небольшому снижению. В течение последних 10 лет он находился в диапазоне от 112 до 123 из 176 обследованных стран. Однако Вьетнам остается в группе стран с серьезной коррупцией.

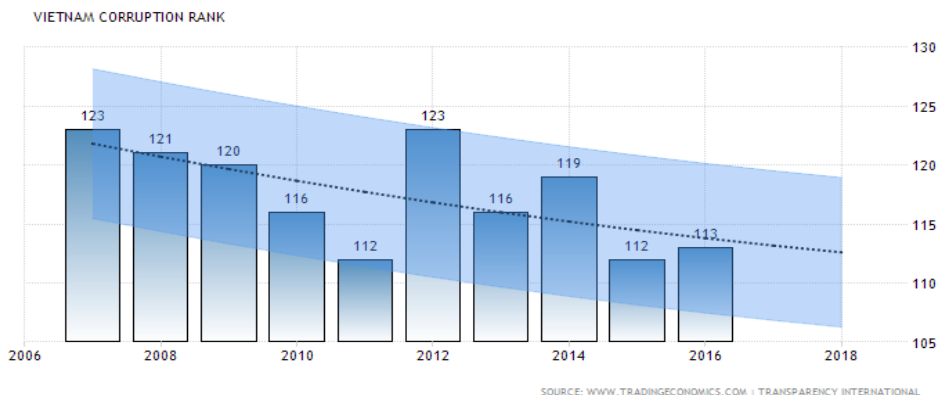


Диаграмма 1. Вторжение в коррупцию во Вьетнаме с 2007 по 2018 год по международной оценке прозрачности¹

Сложный характер коррупции затрудняет потерпеть поражение, а вредные последствия коррупции подрывают доверие граждан к правящей партии. Граждане скептически относятся к политической воле Коммунистической партии и правительству Вьетнама в борьбе с коррупцией. Вопросы о причинах, по которым Вьетнам имеет относительно всеобъемлющее законодательство в борьбе с коррупцией и почему свершившаяся сторона ставит первоочередной приоритет для борьбы с коррупцией, но применение антикоррупционной политики не приводит к тому, что ожидаемые результаты анализируются в разных аспектах. Ниже приведен список факторов, снижающих эффективность антикоррупционной политики.

Прежде всего, подходы к борьбе с коррупцией представляют собой разрозненные и неконкурентные подходы, которые серьезно затрудняются группами интересов. Понимая негативные последствия коррупции для легитимности однопартийного режима, в 2009 году Вьетнам разработал стратегию предотвращения коррупции и повышения эффективности предотвращения и борьбы с коррупцией во Вьетнаме на период до 2020 года. С общей целью предотвращения и постепенного устранения коррупции и возможности для развития коррупции и развития здорового и эффективного правительства с этическими и неподкупными государственными служащими. Реализация стратегии борьбы с коррупцией осуществляется в основном в партии и в правительстве, отчасти потому, что партия и правительство не поощряют активное участие гражданского общества в этой борьбе, а отчасти потому, что гражданин боится, что «никакое взяточниче-

¹ Trade Economics. Vietnam Corruption Rank. URL: <http://www.tradingeconomics.com/vietnam/corruption-rank/forecast> (accessed 13.10.2017).

ство не означает завершение работы». Хотя почти все государственные учреждения разработали свои собственные планы борьбы с коррупцией в соответствии с национальной стратегией, эти планы часто формализованы. Не совсем ясно, как эти планы реализованы в реальности. Политическая воля просто инкапсулирована в планы, резолюции, заявления и юридические документы, но еще не подтверждена положительными результатами, поскольку выполнение антикоррупционных планов мешает групповым интересам. Интересы групп или групп интересов действительно существуют во вьетнамском обществе на протяжении всей истории, но появляются все чаще и развиваются с растущей скоростью, особенно после экономических реформ. Помимо членов партии, которые готовы бороться с коррупцией, небольшое число членов партии с деградированной моралью пытаются задушить или даже противостоять антикоррупционной политике для поддержания своих интересов. Эта печальная ситуация была подтверждена действующим Генеральным секретарем Коммунистической партии Вьетнама Нгуеном Фу Чонгом на конференции по реализации 4-го Центрального постановления «Дегенерация морали и образа жизни воплощена в эгоистичном, прагматичном, оппортунистическом и спекулятивном образе жизни, расточительность, коррупция, сектантство, локализм, бюрократия и нечувствительность к трудностям граждан и т. д. Общественность больше всего обеспокоена коррупцией, сектантством и групповыми интересами»¹. Во Вьетнаме группы интересов очень разнообразны и сложны, с прочной связью с обладателями руководящих должностей в правительственных и партийных органах с людьми, которые используют преимущества государственной политики для получения прибыли. Группы интересов – это объединения отдельных лиц или организаций, которые на основе одной или нескольких общих проблем пытаются влиять на государственную политику в свою пользу, обычно путем лоббирования членов правительства. Для доступа к важной информации о государственной политике и нормативных актах, таких как налоги на землю, цены на землю, процентные ставки, цены на бензин, импорт золота или инвестиционный план до официального объявления, а также для того, чтобы воспользоваться некоторыми преломиями от лидеров, чтобы выиграть контракты или пакеты ставок, некоторые люди дают взятки старшим лидерам. Как только они попадают в группы интересов, они совершают проступки. Их действия подрывают репутацию партии и государства. В последнее десятилетие Вьетнам видел рост так называе-

¹ Дегенерация нравственности и образа жизни, нечувствительность к трудностям граждан и жадность власти среди правительственных чиновников (Cán bộ suy thoái sống ích kỷ, háu danh, háu quyền, vô cảm với dân). Электронный ресурс. – URL: <http://dantri.com.vn/chinh-tri/can-bo-suy-thoi-song-ich-ky-ham-danh-ham-quyen-vo-cam-voi-dan-20161014194602753.htm> (дата обращения: 20.01.2016).

мого «сверхбогатого» класса, который часто связан с политической элитой и оказывает существенное влияние на развитие политики. По данным социологического опроса «Коррупция с точки зрения граждан, фирм и государственных чиновников», 40% считают, что группы интересов используют связи для получения преимуществ, а 19% говорят, что группы интересов используют коррупцию для достижения своих целей¹. Группы интересов вызвали множество препятствий для экономической и политической безопасности. Групповые интересы усугубили проблему коррупции и моральной и идеологической деградации государственных чиновников и членов партии. Борьба с групповыми интересами также означает борьбу с коррупцией и наоборот.

Отсутствие строгих санкций против коррумпированных людей, особенно старших офицеров и членов партии, вызывает озабоченность. Приверженность делу ликвидации коррупции и применения сурового наказания против коррумпированных людей, независимо от их профессиональных должностей и социального статуса, подтверждается в резолюциях партии и законодательства. Фактически, до сих пор было несколько случаев, когда некоторые высокопоставленные должностные лица были уволены или привлечены к ответственности за бесхозяйственность, но почти все они находятся на министерской должности. Например, вице-премьер-министр Нго Хуан Лок был изгнан из своего офиса Национальным собранием из-за его плохого управления, что привело к увеличению цен на цемент в 1995 году и его одобрению на выбор неквалифицированной компании в качестве победителя торгов на крупный и важный строительный проект, в котором также наблюдалась серьезная коррупция и незаконная покупка земли. В одном из самых крупных уголовных дел, связанных с общенациональной деятельностью организованной преступной группировки, возглавляемой Нам Кам в 2003 году, среди 154 обвиняемых, пытавшихся вместе с Нам Камом, были несколько старших должностных лиц Коммунистической партии Вьетнама, включая бывшего заместителя министра полиции Буй Куок Хуй, который был приговорен к трем годам тюремного заключения за нарушение служебных обязанностей в городе Хошимин, где действовала эта преступная банда); бывший глава государственной радиостанции Чан Май Хань, которому был назначен десятилетний срок, и оштрафовали 128 миллионов донгов или 8000 долл. США за получение взятки и бывшего заместителя главы Верховной прокуратуры народа Фама Си Цзянь, которая также была при-

¹ World Bank and Vietnam Governmental Inspectorate. Corruption from the perspectives of citizens, firms and governmental officials. Results of sociological survey. – P. 98. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/989741468133546312/pdf/738070REVISED0000January02013000ENG.pdf> (accessed 20.01.2016).

знана виновной в получении взятки и предоставила шестилетнее предложение плюс штраф в размере 434 млн. донгов (или 27,000 долл. США). Однако серьезность наказаний в отношении правонарушителей недостаточно сильна для предотвращения коррупции. Типичным примером является случай с заместителем министра торговли и промышленности. Со многими обвиняемыми ошибками в выравнивании государственного предприятия с 2004 по 2010 год она была вынуждена уйти в отставку до расписания без каких-либо дальнейших расследований, чтобы проверить происхождение активов около 5 млн. долларов под ее шестием и ее родственников которые, как предполагается, относятся к процессу выравнивания. С 1986 года только Динь Ла Тханг, член политбюро и секретарь партии города Хо Ши Минь (крупнейший город во Вьетнаме) получил предупреждение и был уволен из Политбюро 7 мая 2017 года из-за плохого управления, которое приводит к потере большой государственной капитал, когда он был секретарем коммунистического комитета и председателем Национальной нефтегазовой группы (Петровьетнам) с 2009 по 2011 год. После того, как он был дисциплинирован и уволен из Политбюро, он был переведен в Центральную экономическую комиссию для работы в качестве депутата, возглавляющего там с июня 2017 года. Вышеупомянутая ситуация ясно показывает, что, в отличие от Китая, Вьетнам все еще не готов разбираться с серьезными обвинениями в адрес высших или высших должностных лиц Коммунистической партии Вьетнама и правительства¹. К сожалению, социологический опрос «Коррупция с точки зрения граждан, фирм и государственных чиновников» в 2012 году показывает, что более 90% людей считают, что коррумпированные люди не подвергаются суровому наказанию, а 91% считают, что отсутствие строгого и своевременного обращения с серьезными случаями вызвали цинизм в обществе².

Факт, способствующий распространению коррупции на государственной службе, – это моральная и идеологическая деградация правительственных чиновников и членов партии. Твердо построенная система Коммунистической партии Вьетнама от центрального к местному уровню вносит большой вклад в резонансные победы Вьетнама в разных войнах. Однако сейчас перед партией стоит серьезная проблема моральной и идеологической деградации членов партии, подтвержденная Нгуен Фу Чонгом, генеральным секретарем Коммунистической партии Вьетнама «Спад политической мысли, морали и образа жизни ряда членов партии не был оттолкнут,

¹ Vu Cong Giao. Anti-corruption versus political security: reflection on the Vietnamese context, *Int. J. Diplomacy and Economy*. – Vol. 2. – Nos. ½. – 2014. – P. 42-70.

² World Bank and Vietnam Governmental Inspectorate. Corruption from the perspectives of citizens, firms and governmental officials. Results of sociological survey. – P. 63. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/989741468133546312/pdf/738070REVISED0000January02013000ENG.pdf> (accessed 20.01.2016).

но они продвигаются еще сложнее и сложнее. Коррупция, расточительность и негативность по-прежнему серьезны, особенно эти проблемы возникают среди ряда членов партии, занимающих высокие посты в государственном аппарате»¹. С психологией наслаждения, быстрым поиском прибыли и чрезмерным вниманием к материалам некоторые правительственные чиновники и члены партии, особенно люди, работающие в секторах финансирования, аудита, инспекции, оценки проектов и т.д., используют свои полномочия и позиции для спроса на взятки или присвоения национального бюджета. Проявления деградации партийной системы и государственного аппарата включают nepotism. Из-за снижения политической идеологии и нравственности назначение и продвижение правительственных чиновников не основывается на квалификации и рабочем опыте, а также на ценностях взяточничества и семейных отношений. Одной из причин повышения подозрения людей в решимости партии по очистке аппарата государства и партии является ненадлежащее проведение процедур назначения и продвижения офицеров. Проблема «неправильного человека сидит в неправильном положении». Например, Ву Хуй Хоанг был принят для работы в Юго-западном руководящем комитете, который отвечает за руководство и надзор за провинциями в юго-западном регионе Вьетнама и непосредственно управляется и контролируется Политбюро в апреле 2014 года. В соответствии с процедурами, он должен был пройти 12-месячный испытательный срок до официального принятия, а затем продвижения по службе. Через 3 месяца после работы в комитете он был отправлен в Японию для прохождения программы докторантуры в течение трех лет с октября 2014 года по сентябрь 2017 года. В январе 2016 года, когда он находился на испытательном сроке, он был назначен заместителем главы Экономического Отдела в этом комитете, хотя он не был в офисе, чтобы выполнять свою работу. Через 32 дня после раскрутки он был переведен в Провинциальный народный комитет Кан-То, который затем продвинул его к заместителю директора Центра поощрения инвестиций этой провинции, хотя он еще не закончил свою докторскую программу. Это беспрецедентное продвижение было одним из 32 человек, которые были наняты и продвигались нечестно только в этой организации. Компетентные агентства обнаружили, что многие из них были завербованы и назначены благодаря их тесным отношениям с лидером комитета или лидерами других правительственных учреждений на разных уровнях, и их квалификация не соответствует требованиям к работе. В последнее время пресса обнаружила, что во многих государственных учреж-

¹ Моральная деградация ряда членов партии вызывает беспокойство (Suy thoái đạo đức ở một bộ phận cán bộ rất đáng ngại). Электронный ресурс. – URL: <https://tuoitre.vn/suy-thoai-dao-duc-o-mot-bo-phan-can-bo-rat-dang-ngai-530900.htm> (дата обращения: 10.11.2017).

дениях в провинциях и районах чаще появляется явление так называемой «семьи мандаринов» (другими словами, кумовство). Многие коррумпированные и некомпетентные кадры по-прежнему назначаются на высокие руководящие должности благодаря своим семейным и клановым отношениям. После того, как они будут назначены на ключевые должности, они сформируют группы интересов, скрывающие и защищающие друг друга. Например, в прессе сообщается, что 10 лидеров партийных и правительственных учреждений в районе Ким Дуонг провинции Хай Дуонг принадлежат к семье секретаря коммунистической партии этого района. Другая провинция, которая находится недалеко от провинции Хай Дуонг, является провинцией Бак-Нинь, где 25 руководящих должностей занимают родственники секретаря Коммунистической партии провинции. Возможно, все эти люди достаточно квалифицированы, чтобы удерживать свои нынешние позиции, но кровные отношения настолько заметны в таких небольших географических районах, что оптимистичные люди скептически относятся к процедурам отбора персонажей.

Четвертым фактором является неудачная реализация принципа критики и самокритики среди членов партии. Принцип критики и самокритики рассматривается как основное оружие коммунистической партии Вьетнама в борьбе с коррупцией внутри страны, но на практике она не полностью соблюдается. Например, Зыонг Чи Зунг, председатель правления вьетнамской государственной корпорацией Vinalines с 100% государственным капиталом, в процессе реализации проекта покупки плавучего дока для ремонта судов, подписал решение о покупке старых плавучих доков, которые были в поврежденном состоянии, и их эксплуатация была невозможна. Продавцом доков была компания «Находка» (Россия), которая предлагала сделку за сумму ниже на 5 млн. USD. Тем не менее, Зыонг Чи Зунг подписал решение о покупке плавучих доков за 14 млн. USD через посредническую компанию Сингапура. Таким образом, Зыонг Чи Зунг и его сообщники получили выгоду в сумме 1,7 млн. USD, в итоге Зыонг Чи Зунг был арестован по обвинению в коррупции и по решению суда от 17.05.2012 был приговорен к расстрелу. По факту, должностные лица и члены партии, совершенные в коррупцию, совершают долгий период до обнаружения. Бывший премьер-министр Вьетнама Нгуен Тан Зунг также признал, что «У Vinashin [крупнейшей судостроительной компании во Вьетнаме где Зыонг Чи Зунг работал] насчитывается до 6000 членов партии, но нет никаких сообщений о денонсации от каких-либо членов партии, в то время как лидеры этого кооператива давно совершили коррупцию, и они все еще избираются членами партии»¹. Это показывает, что подход критики и самокритики не работает в борьбе с коррупцией,

¹ Опрос премьер-министра о других будущих «виналинах» (Thủ tướng người ta hỏi còn vinashine nào nữa không). Электронный ресурс. – URL: <http://vietnamnet.vn/vn/thoi-su/thu-tuong-nguoi-ta-hoi-con-vina-nao-nua-105581.html> (дата обращения: 20.01.2016).

потому что никто не осмеливался публично говорить о ошибках своих боссов на собраниях, даже когда они знали о них очень четко.

Коммунистическая партия Вьетнама и правительства не создали условий для трех важных субъектов, в том числе прессы, граждан и организаций гражданского общества, чтобы играть важную роль в борьбе с коррупцией. Это один из факторов, которые в настоящее время значительно препятствуют эффективному осуществлению антикоррупционной политики во Вьетнаме. Вьетнамский народ имеет мало доступа к антикоррупционному законодательству, особенно в отдаленных и изолированных районах, что приводит к низкой осведомленности о проблемах коррупции. В соответствии с показателем эффективности управления и государственной администрации Вьетнама в 2015 году только 43% граждан знают о законе о коррупции. С 2011 по 2015 год индекс только изменился на 1%, показывая, что правительство не смогло распространить антикоррупционное законодательство на граждан¹. Отсутствие информации фактически препятствует гражданам выполнять свою антикоррупционную роль. Кроме того, отсутствие механизмов и специализированных учреждений для защиты мишеней явно мешает антикоррупционным агентствам получить доступ к хорошему источнику информации. Пресса не полностью независима для свободного выражения своих взглядов по вопросам коррупции. Организации гражданского общества еще не считаются реальным актором антикоррупции, что ограничивает их антикоррупционные способности. Более сильная готовность граждан сообщать о коррупционных актах может способствовать участию, как негосударственных субъектов, так и средств массовой информации, которые могут служить каналами для граждан сообщать о коррупции². Это поможет Вьетнаму преодолеть систематическую и мелкую коррупцию.

Незаконное обогащение не было криминализировано в антикоррупционном законодательстве, но Вьетнам осуществил политику декларирования собственности, которая в принципе является хорошей мерой по предотвращению коррупции. Однако формальное осуществление этой политики не оказывает никакого влияния на предотвращение коррупции. Более миллиона правительственных должностных лиц обязаны ежегодно декларировать свои доходы и недвижимость, но ни одна специализированная организация не отвечает за проверку достоверности заявленной информации, что приводит к огромным гудам письменных заявлений в архивах. Фактически, незначительные санкции, такие как предупреждение за опыт обучения, бес-

¹ CECODES, VFF-CRT & UNDP. The Vietnam Provincial Governance and Public Administration Performance Index in 2015. Measuring citizens' experiences. – P. 63. – URL: http://papi.org.vn/eng/wp-content/uploads/2016/04/PAPI-2015_REPORT_ENGLISH-1.pdf (accessed 20.01.2016).

² CECODES, VFF-CRT & UNDP. The Vietnam Provincial Governance and Public Administration Performance Index in 2015. Measuring citizens' experiences. – P. 88. – URL: http://papi.org.vn/eng/wp-content/uploads/2016/04/PAPI-2015_REPORT_ENGLISH-1.pdf (accessed 20.01.2016).

полезны для предотвращения коррупции. Доверие граждан к этой политике очень невелико, причем 85% респондентов считают, что восстановление коррумпированных активов и репарации жертвы были слабыми¹. При нынешнем уровне заработной платы, выплачиваемой государственным чиновникам, у нетрадиционных государственных служащих нормальная жизнь. Однако не редко можно увидеть, как высокопоставленные правительственные чиновники владеют виллами, превосходными квартирами и роскошными автомобилями и отправляют своих детей на учебу за границу. К сожалению, в этом парадоксе не было данных социологического опроса. Из-за отсутствия криминализации «незаконного обогащения» антикоррупционные агентства могут проводить свои расследования только для проверки происхождения имущества, принадлежащих государственным должностным лицам, после получения писем о денонации от граждан и информации из печати. Недавний случай с директором Департамента природных ресурсов и окружающей среды в провинции Йен Бай является хорошим примером политики отказа от декларирования собственности. Согласно выводам четырехмесячного расследования, обнародованного государственными инспекторами 23 октября 2017 года, он не объявлял несколько частей своих активов с 2014 года. В частности, этот чиновник не смог объявить 1200 квадратных метров земли и более 59000 квадратных метров сельскохозяйственные земли, а также банковский кредит на сумму 3,8 млрд. долл. США (166884 долл. США) в 2014 году. В 2015 году также было объявлено не более 13000 квадратных метров жилой площади, 41000 квадратных метров сельскохозяйственных угодий, банковского кредита в размере 6 млрд. донгов (263502 доллара США) и около 9,9 млрд. новозеландских долларов (83442 доллара США), одаренных его родителями. В 2016 году, после того как Фам Ши Куй был назначен директором провинциального отдела охраны окружающей среды, он не смог известить о более чем 7900 квадратных метрах жилых земель, 27336 квадратных метров сельскохозяйственных угодий, 600 квадратных метров дома в Минь Тан Уорд, город Йен Бай, еще чем 9 млрд донгов (395253 доллара США) банковских кредитов и 60 таблеток золота, заимствованных у его друзей. В течение трех последовательных лет его нечестная декларация была необнаруживаемой, хотя у него есть вилла, которая находится на красивом холме. Общественность очень заинтересована в том, чтобы узнать, откуда взялись его активы, и почему банк согласился предоставить ему такой большой кредит. Кажется, что общественность должна долго ждать, чтобы получить ответ, или они никогда не узнают его. Этот недостаток фактически является лазейкой в антикоррупционном законодательстве во Вьетнаме.

¹ World Bank and Vietnam Governmental Inspectorate. Corruption from the perspectives of citizens, firms and governmental officials. Results of sociological survey. – P. 63. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/989741468133546312/pdf/738070REVISED0000January02013000ENG.pdf> (accessed 20.01.2016).

В любой стране судебная система всегда играет очень важную роль и вносит значительный вклад в успех борьбы с коррупцией при условии уважения независимости и беспристрастности судебной власти, и в стране есть хорошо обученные судьи. Большой проблемой, стоящей перед судебной властью Вьетнама, является неполная независимость и низкая производительность. Хотя Конституция Вьетнама 1992 года и Закон об организации народных судов предоставляют официальную независимость судебной системе, судебная система Вьетнама на практике по-прежнему регулируется Коммунистической партией Вьетнама¹. Это связано с тем, что организация и функционирование государственного аппарата Вьетнама соответствуют принципу централизации, который не может обеспечить независимость суда. Вмешательства в судебные процессы относительно распространены в различных формах и на разных уровнях, в результате чего судьи иногда не могут принимать свои решения полностью объективно, беспристрастно и в соответствии с нормами права. Это особенно справедливо в отношении громких дел о коррупции, в которых, хотя судебное разбирательство не является полностью формальным, но приговоры обычно применяются, и Коммунистическая партия Вьетнама и правительства обычно оказывает влияние на судей до того, как дела будут рассмотрены. Во многих крупных случаях коррупции Верховный суд должен попросить инструкции у Коммунистической партии Вьетнама, прежде чем открыть судебный процесс о том, кто может быть обвинен и какие приговоры должны быть возвращены, поскольку нарушители являются почти высокопоставленными членами правительственных учреждений, а также старшие члены коммунистической партии Вьетнама. Подобная история происходит в местных судах, где судьи, рассматривающие дело о коррупции, должны просить указания не только от верховных судов, но и от партийных частей Коммунистической партии Вьетнама². В дополнение к его зависимому статусу существуют некоторые другие факторы, способствующие слабости судебной власти в борьбе с коррупцией во Вьетнаме. Низкий профессионализм судей влияет на эффективность борьбы с коррупцией. Баснически, вьетнамские судьи, особенно в местных судах, не прошли адекватную подготовку по вопросам борьбы с коррупционными делами, в то время как наблюдается рост сложности дел с коррупцией. В то же время судьи не обязаны указывать причины своих решений, в то время как судебные решения редко становятся общедоступными (хотя Верховный суд недавно начал публиковать свои решения), и нет никаких уникальных положений о свистках в судебных органах. Эти причины объясняют, почему

¹ Независимая судебная система, несколько теоретических и практических вопросов (Tư pháp độc lập, một số vấn đề lý luận và thực tiễn). Электронный ресурс. – URL: <http://tks.edu.vn/thong-tin-khoa-hoc/chi-tiet/119/511> (дата обращения: 15.10.2017).

² Vu Cong Giao. Anti-corruption versus political security: reflection on the Vietnamese context, Int. J. Diplomacy and Economy. – Vol. 2. – Nos. ½. – 2014. – P. 42-70.

некоторые судьи и секретари суда принимают на себя риск получить взятки, а затем уменьшить санкции в отношении правонарушителей. Граждане по-прежнему считают, что коррупция происходит только на досудебной стадии со многими известными случаями, когда правительственные инспекторы и прокуроры получали взятки за то, что они не принесли дело о коррупции в суд, но реальность показывает, что коррупция также имеет место во время судебного разбирательства. Например, Фан Ван Куанг, судья Народного суда округа Нам Дан, провинция Нге Ан получил взятку в размере 20 млн. донгов от другого судьи Во Та Чыонга, чтобы уменьшить санкции против Ле Ван Ван, который совершил азартные игры из тюрьмы на испытательный срок в 2014 году. После обнаружения взяточничества Куанг был приговорен к тюремному заключению на 6 лет, а Труонг – 2 года. В 2015 году, Чыонг Ви Ван, судья района Да Хуай, провинция Лам Донг, также был заключен в тюрьму на 7 лет за получение взятки в размере 50 млн. донгов или 2500 долл. США за вынесение вердикта, в котором Нгуен Чан Куан, который убил участников дорожного движения в автомобиле несчастный случай получил 12-месячное испытательное время вместо имплантирования.

И последнее, но не менее важное: некоторые ограничения соблюдаются в антикоррупционном законодательстве. Вьетнам сопоставим с другими странами региона с точки зрения количества законов, регулирующих коррупционные преступления, но необходимо учитывать отсутствие единообразия в этих законах. Хотя эта слабость, которая была освещена в антикоррупционной стратегии Вьетнама к 2020 году, еще не была окончательно решена. Например, в 2005 году в законе о борьбе с коррупцией произошли два пересмотра, которые касались только административных вопросов и мер профилактики. Сфера применения еще не расширилась в частном секторе, исключая, таким образом, антикоррупционные агентства, занимающиеся рассмотрением дел о коррупции в совместных предприятиях и акционерных обществах, где доля государства составляет значительную часть не менее 50%, а играют все более важную роль в экономике. Незаконное обогащение, которое еще не было криминализировано в антикоррупционной законодательной базе, представляет собой серьезную проблему для борьбы с коррупцией. Согласно социологическому исследованию по коррупции, проведенному Всемирным банком и Правительственной инспекцией, правительственные чиновники также выразили обеспокоенность по поводу качества законов о борьбе с коррупцией, и около 78% считают, что законы слишком общие, они являются лишь формальными, и некоторые из них устарели¹.

¹ World Bank and Vietnam Governmental Inspectorate. Corruption from the perspectives of citizens, firms and governmental officials. Results of sociological survey. – P. 63. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/989741468133546312/pdf/738070REVISED0000January02013000ENG.pdf> (accessed 20.01.2016).

Эти факторы фактически препятствовали осуществлению антитеррористической политики Вьетнама. Очень важно, чтобы вьетнамская коммунистическая партия и правительство Вьетнама уделяли больше внимания вышеуказанным факторам путем реализации четырех рекомендованных групп мер:

1. Совершенствовать антикоррупционное законодательство, такое как криминализация «незаконного обогащения» и добавление положений, связанных с ценностью подарков, чтобы уменьшить вероятность того, что правительство будет использовать традиционные праздничные дни для получения взятки в законы о борьбе с коррупцией, улучшения процедур декларирования активов (сокращение количества людей, которые обязаны объявлять активы, публиковать результаты декларации активов для общественности и прессы, создавать агентство для проверки точности декларации, принимать сильные санкции против недобросовестных декларантов и т.д.), принять закон о создании и функционировании ассоциации, чтобы организации гражданского общества более активно участвовать в борьбе с коррупцией.

2. Совершенствовать сектор государственного управления путем упрощения административных процедур и применения технологий для уменьшения неудобств и бюрократии, содействия административным процедурам для граждан и повышения качества административных услуг, выполняемых государственными служащими.

3. Обеспечить условия для эффективного осуществления антикоррупционной политики, такие как повышение прозрачности и нравственности правительственных чиновников и членов партии, принятие сильных санкций против развратителей независимо от их социального и политического статуса, обеспечение независимости антикоррупционных агентств без какого-либо вмешательства со стороны партии в расследование, процесс судебного разбирательства, совершенствование механизма защиты ударников, содействие участию организаций гражданского общества, средств массовой информации и граждан в борьбе с коррупцией, совершенствование процедур найма и продвижения персонала на основе квалификации, морали и опыта и т.д.

4. Содействовать повышению осведомленности о предотвращении коррупции людей и предприятий для создания культуры без терпимости к коррупции. В настоящее время большинство рекомендаций сосредоточено на снижении вероятности коррупции и расширении возможностей обнаружения коррупции. Однако очевидно, что коррупция исходит как от дачи взяточничества, так и от получателей взяточничества. Поэтому необходимо поддерживать и поощрять предприятия к разработке и внедрению корпоративных норм и стандартов в области борьбы с коррупцией и повышению их корпоративной социальной ответственности, с тем чтобы они стали союзниками в борьбе с коррупцией. В то же время правительству следует принять различные меры для повышения осведомленности граждан о том, чтобы они отказались давать взятки и стали готовыми осудить коррупционные деяния.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон о борьбе с коррупцией в 2005 году (с исправлениями и дополнениями в 2007 и 2012 годах) и руководящие принципы исполнения. – Ханой: Изд-во национальная политика – правда, 2013.
2. *Медведев Н.П., Чернышов С.И.* К вопросу о сущности понятия «политическая деятельность» // Вопросы политологии. – 2015. – № 4.
3. *Муравых А.И.* Угрозы глобальной безопасности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2016. – № 2.
4. *Нгуен Суан Чыонг.* Предотвращение и борьба с коррупционными преступлениями с иностранными элементами в контексте глобализации. – Ханой: Изд-во национальная политика, 2012.
5. *Нгуен Куок Шыу.* Предотвращение коррупции в государственных службах во Вьетнаме. Теория и практика. – Ханой: Изд-во национальная политика – правда, 2013.
6. Независимая судебная система, несколько теоретических и практических вопросов. Электронный ресурс. – URL: <http://tks.edu.vn/thong-tin-khoa-hoc/chi-tiet/119/511>.
7. *Нисневич Ю.А.* Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса. – М., 2017.
8. *Нисневич Ю.А.* Проблемы концептуализации феномена коррупции. Часть 1 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2016. – № 1.
9. *Нисневич Ю.А.* Проблемы концептуализации феномена коррупции. Часть II // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2016. – № 2.
10. Опрос премьер-министра о других будущих «виналинах». Электронный ресурс. – URL: <http://vietnamnet.vn/vn/thoi-su/thu-tuong-nguoi-ta-hoi-con-vina-nao-nua-105581.html>.
11. *Саруханян В.О., Гусарская Т.А.* Коррупция и отмывание денег: современные вызовы для государственной системы. Часть I // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 1.
12. *Саруханян В.О., Гусарская Т.А.* Коррупция и отмывание денег: современные вызовы для государственной системы. Часть II // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 2.
13. Стратегию предотвращения коррупции и повышения эффективности профилактики и борьбы с коррупцией во Вьетнаме к 2020 году. Электронный ресурс. – URL: http://www.thanhtra.gov.vn/ct/vbpq/Lists/LawDocument/View_Detail.aspx?ItemID=630&Page=1.
14. *Фам Нгок Хиен & Фам Ань Туан.* Вопросы и ответы о борьбе с коррупцией. – Ханой: Изд-во национальная политика, 2012.
15. *Фан Суан Сон, Фам Тхе Лык.* Выявление коррупции и антикоррупционных мер в современном Вьетнаме. – Ханой: Изд-во национальная политика, 2008.

16. CECODES, VFF-CRT & UNDP. The Vietnam Provincial Governance and Public Administration Performance Index in 2015. Measuring citizens' experiences. – URL: http://papi.org.vn/eng/wp-content/uploads/2016/04/PAPI-2015_REPORT_ENGLISH-1.pdf.

17. Transparency International. Corruption Perception Index in Vietnam. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/vietnam/corruption-rank/forecast>.

18. *Vu Cong Giao*. Anti-corruption versus political security: reflection on the Vietnamese context, *Int. J. Diplomacy and Economy*. – Vol. 2. – Nos. ½. – 2014.

19. World Bank and Vietnam Governmental Inspectorate. Corruption from the perspectives of citizens, firms and governmental officials. Results of sociological survey. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/989741468133546312/pdf/738070REVISED0000January02013000ENG.pdf>.

TRAN HUU THAN

*Post-graduate student at the Chair of Political
Analysis and Management, Russian People's
Friendship University, Vietnam*

FACTORS THAT REDUCE THE EFFECTIVENESS OF ANTI-CORRUPTION POLICY IMPLEMENTATION IN CONTEMPORARY VIETNAM

Corruption is a complex and historical social phenomenon that accompanies with the human society. In Vietnam, corruption exists throughout Vietnam's history with different level of impacts. Although the Communist Party of Vietnam and the Government of Vietnam actively fight against this problem by promulgating a relatively comprehensive anticorruption legislation and taking different anticorruption measures nationwide, the effectiveness of the anticorruption policy is questionable. This problem is progressing so seriously that it actually becomes the most serious threat to the legitimacy of the Communist Party of Vietnam as conceded in many party documents. This paper provides an in-depth analysis of factors reducing the effectiveness of implementing the anticorruption policies in Vietnam and makes some recommendations for improving the enforcement of anticorruption policies.

Key words: *corruption, anti-corruption policy, national security, efficiency-reducing factors, Vietnam, political system, socialism.*